

O índice de uma trança pura em \mathbb{S}^2

Ian Mateus Brito Pereira e Graham Andrew Smith

5 de dezembro de 2021

Resumo

Construímos um homomorfismo sobrejetivo do grupo de tranças puras de \mathbb{S}^2 de ordem n no grupo cíclico $\mathbb{Z}/(n-1)\mathbb{Z}$.

Sumário

1	Introdução	1
2	Transversalidade	2
2.1	Suavidade das componentes	3
2.2	A regularidade das componentes	4
2.3	Transversalidade entre componentes	6
2.4	A autotransversalidade de uma componente	7
3	Índice de uma trança pura	9
3.1	Mesma componente conexa	10
3.2	Componentes conexas adjacentes	10
3.3	Componentes conexas quaisquer	12
3.4	O índice de uma trança pura contínua	13

1 Introdução

Nesta nota, construímos homomorfismos sobrejetivos de grupos de tranças puras em grupos cíclicos. Para n inteiro positivo, uma **trança pura** de ordem n é um vetor $\gamma := (\gamma_1, \dots, \gamma_n)$ de curvas contínuas fechadas em \mathbb{S}^2 tal que, para todo $i \neq j$ e para todo t ,

$$\gamma_i(t) \neq \gamma_j(t).$$

Equivalentemente, uma trança pura é uma curva contínua fechada no **espaço de configuração** $\mathcal{C}^n = (\mathbb{S}^2)^n \setminus \Delta_{\mathbb{S}^2}$, sendo $\Delta_{\mathbb{S}^2}$ a **diagonal**

$$\Delta_{\mathbb{S}^2}^n := \left\{ (p_k)_{k=1}^n \in (\mathbb{S}^2)^n : \text{existem } i, j \text{ tais que } p_i = p_j \right\}.$$

Denotamos por $\Pi^n(\mathbb{S}^2)$ o conjunto de classes de homotopia de tranças puras de ordem n em \mathbb{S}^2 . Trivialmente, a operação de concatenação transforma esse conjunto em um grupo isomorfo ao grupo fundamental de \mathcal{C}^n . Construímos um homomorfismo sobrejetivo desse grupo em $\mathbb{Z}/(n-1)\mathbb{Z}$ da seguinte maneira. Sejam $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_n)$ um elemento suave de $\Pi^n(\mathbb{S}^2)$ e $p \in \mathbb{S}^2$ um ponto no complementar de $\text{im}(\gamma_i)$ para todo i . Seja $\pi_p: \mathbb{S}^2 \setminus p \rightarrow \mathbb{R}^2$ a projeção estereográfica por p e, para cada i , definimos

$$\beta_i(t) := (\pi_p \circ \gamma_i)(t).$$

Como γ é uma trança pura, para quaisquer $i \neq j$, a curva $\beta_i - \beta_j$ toma valores em $\mathbb{R}^2 \setminus 0$ e possui, então, um **índice de rotação** $\text{ind}_{\mathbb{R}^2 \setminus 0}$ ao redor da origem bem definido. Definimos, então,

$$\text{ind}(\gamma) := \sum_{i < j} \text{ind}_{\mathbb{R}^2 \setminus 0}(\beta_i - \beta_j) \pmod{n-1}.$$

Provamos o seguinte resultado.

Teorema. *ind é bem definido e induz um homomorfismo sobrejetivo de $\Pi^n(\mathbb{S}^2)$ em $\mathbb{Z}/(n-1)\mathbb{Z}$.*

A sobrejetividade é provada pelo seguinte exemplo, que também ilustra a necessidade de trabalhar com inteiros módulo $n-1$. Seja $\gamma_1: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ uma curva simples e fechada. Sejam Ω e Ω' os dois componentes conexos do complementar de $\text{im}(\gamma_1)$. Supomos que Ω se encontra no lado esquerdo de γ_1 e chamamos esse componente de **interior** de γ_1 . Seja $P = \{p_2, \dots, p_n\}$ um conjunto de $n-1$ pontos do complementar de $\text{im}(\gamma_1)$. Trivialmente,

$$\text{card}(P \cap \Omega) + \text{card}(P \cap \Omega') = n-1. \quad (1)$$

Seja, agora, $\gamma = (\gamma_1, p_2, \dots, p_n)$ a trança pura que é constante em todas as suas componentes, exceto a primeira. Verificamos que

$$\text{ind}(\gamma) = \text{card}(P \cap \Omega) \pmod{n-1}.$$

A sobrejetividade do índice segue imediatamente. Observamos que o inverso de γ é obtido invertendo a orientação de γ_1 . Como o interior de γ_1^{-1} é $\mathbb{S}^2 \setminus \Omega$, obtemos por (1)

$$\begin{aligned} \text{ind}(\gamma^{-1}) &= \text{card}(P \cap \Omega') \\ &= (n-1) - \text{card}(P \cap \Omega) \\ &= (n-1) - \text{ind}(\gamma), \end{aligned}$$

o que prova a necessidade de trabalhar com inteiros módulo $n-1$ para que ind seja um homomorfismo. Também usaremos esse exemplo na prova de que ind é bem definido.

2 Transversalidade

Seja $F: M \rightarrow N$ uma função suave entre variedades. Dizemos que $p \in M$ é **ponto regular** de F se a diferencial DF_p for sobrejetiva, e **ponto crítico** caso DF_p não seja. Similarmente, dizemos que $c \in N$

é **valor regular** de F se todo ponto de $F^{-1}(c)$ for regular, e **valor crítico**, caso $F^{-1}(c)$ contenha algum ponto crítico.

Dizemos que duas subvariedades R e S mergulhadas em M são **transversas** se, para todo $p \in R \cap S$, a soma $T_p R + T_p S$ for igual a todo o $T_p M$. Denotamos essa relação de transversalidade entre R e S por $R \pitchfork S$. Mais geralmente, dizemos que S subvariedade de N é **transversa** a $F : M \rightarrow N$ suave se, para todo $x \in F^{-1}(S)$, a soma dos espaços $T_{F(x)} S$ e $DF_x(T_x M)$ gerar todo o espaço tangente $T_{F(x)} N$.

Para uma variedade suave M , a **diagonal** Δ_M de $M \times M$ é a subvariedade mergulhada

$$\Delta_M := \{p \in M : (p, p) \in M \times M\}.$$

Lema 1. Seja M variedade de dimensão 2. Para quaisquer curvas suaves $\alpha, \beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow M$, defina $(\alpha, \beta) : \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1 \rightarrow M \times M$ e denote a transversalidade entre $\text{im}(\alpha)$ por $\text{im}(\beta)$ por $\alpha \pitchfork \beta$. Nessas condições,

$$\alpha \pitchfork \beta \iff (\alpha, \beta) \pitchfork \Delta_M.$$

Demonstração. Em cada interseção $\alpha(s) = \beta(t)$, a transversalidade $\alpha \pitchfork \beta$ significa que $\text{im}(D\alpha_s) \oplus \text{im}(D\beta_t) = \mathbb{R}^2$ e a transversalidade $(\alpha, \beta) \pitchfork \Delta_M$ significa que a soma da imagem de $D(\alpha, \beta)_{(s,t)}$ e do espaço tangente a Δ_M em $(\alpha(s), \beta(t))$ tem dimensão 4.

Se $\alpha \pitchfork \beta$, então a imagem de $D(\alpha, \beta)_{(s,t)}$ tem dimensão 2. Observamos que todo elemento do espaço tangente a Δ_M em $(\alpha(s), \beta(t))$ tem a forma (u, u) para algum $u \in \mathbb{R}^2$. Como por hipótese $\text{im}(D\alpha_s)$ e $\text{im}(D\beta_t)$ geram \mathbb{R}^2 , concluímos que a interseção entre a imagem de $D(\alpha, \beta)_{(s,t)}$ e o espaço tangente $T_{(\alpha(s), \beta(t))} \Delta_M$ é trivial e, portanto, (α, β) é transversa a Δ . Reciprocamente, se $(\alpha, \beta) \pitchfork \Delta_M$, como $T_{(\alpha(s), \beta(t))} \Delta_M$ tem dimensão 2, necessariamente a imagem de $D(\alpha, \beta)_{(s,t)}$ é isomorfa a \mathbb{R}^2 . Assim, as imagens de $D\alpha_s$ e $D\beta_t$ são subespaços distintos e, então, α é transversa a β . \square

2.1 Suavidade das componentes

Em todo o texto, definimos o círculo \mathbb{S}^1 pela variedade quociente $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ equipada com a projeção $\pi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$, $x \mapsto [x]$. Assim, por exemplo, quando escrevemos uma função $f : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $t \mapsto f(t)$, estamos pensando em uma função 2π -periódica $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ dada por $x \mapsto g(x) = f([x])$, sendo $[x] = \pi(x)$ a classe de $x \in \mathbb{R}$ em \mathbb{S}^1 . Além disso, a diferencial $Dg_x : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ de g em x é descrita por $v \mapsto g'(x)v = f'([x])v$. Por fim, para $t = [x]$, identificamos $Df_t = Dg_x$.

Definição 1. Sejam L uma variedade compacta e (M, d_M) uma variedade com função distância d_M . Definimos o **espaço de funções suaves** $C_0^\infty(L, M) := \{F : L \rightarrow M \text{ suave}\}$ com métrica d_0 definida por $d_0(F, G) := \sup \{d_M(F(\ell), G(\ell)) : \ell \in L\}$.

Pelo Teorema de aproximação de Whitney [3, 1], sabemos que a curva contínua $\alpha : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ é homotópica a uma curva suave $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$. Assim, todos os elementos do grupo fundamental $\pi_1(\mathcal{C}^n)$ têm representantes suaves e, conseqüentemente, podemos restringir nossa atenção às curvas suaves.

Podemos substituir o Teorema de aproximação de Whitney por um argumento elementar. Seja $d_{\mathcal{C}^n}$ a função distância em \mathcal{C}^n definida por

$$d_{\mathcal{C}^n}(p, q) := \sup \{d_{\mathbb{S}^2}(p_i, q_i) : i = 1, \dots, n\}$$

para $p = (p_i)$ e $q = (q_i)$ pontos de \mathcal{C}^n . Com ela, definimos a função distância d_0 de $C_0^0(\mathbb{S}^1, \mathcal{C}^n) := \{\mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n \text{ contínua}\}$ por $d_0(F, G) := \sup \{d_{\mathcal{C}^n}(F(\ell), G(\ell)) : \ell \in L\}$. Pela compacidade de \mathbb{S}^1 , a distância entre o compacto $\text{im}(\alpha)$ e o fechado $\Delta_{\mathbb{S}^2}^n$   positiva.

Lema 2. Seja $\alpha : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ contínua. Para todo $\varepsilon > 0$, existe $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave tal que $d_0(\alpha, \beta) < \varepsilon$.

Demonstra o. Sejam $\iota : \mathbb{S}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ a inclusão $p \mapsto p$ e $\varepsilon \in (0, 1)$. Dada $\alpha_i : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ componente contínua de α , consideramos a composi o $\iota \circ \alpha_i : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ e, molificando $\iota \circ \alpha_i$ em \mathbb{R}^3 , sabemos que existe $\hat{\beta}_i : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ suave tal que $\|(\alpha_i - \hat{\beta}_i)(t)\|_{\mathbb{R}^3} < \text{sen}(\varepsilon)$ para todo $t \in \mathbb{S}^1$. Agora, definimos $\beta := (\pi \circ \hat{\beta}_i)_{i=1}^n$, sendo $\pi : \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{S}^2$ a proje o radial. Por geometria plana, temos $d_{\mathbb{S}^2}(\alpha_i(t), \beta_i(t)) < \varepsilon$ para todo $t \in \mathbb{S}^1$ e, portanto, $d_{\mathcal{C}^n}(\alpha(t), \beta(t)) < \varepsilon$ para todo $t \in \mathbb{S}^1$. Assim, β   a curva desejada. \square

Lema 3. Seja $\alpha : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ contínua. Existe $\varepsilon > 0$ tal que para toda $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ contínua, se $d_0(\alpha, \beta) < \varepsilon$, então β está na mesma classe de α em $\Pi^n(\mathbb{S}^2)$.

Demonstra o. Sejam $\pi : \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{S}^2$ a proje o radial e $\varepsilon = d_{\mathcal{C}^n}(\text{im}(\alpha), \Delta_{\mathbb{S}^2}^n)$. Definimos a homotopia $H : [0, 1] \times \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ por $H(s, \cdot) := (\pi \circ ((1-s)\alpha_i + s\beta_i))_{i=1}^n$. Como $d_0(\alpha, \beta) < \varepsilon$, segue que $H(s, \cdot)$   uma trança pura todo $s \in [0, 1]$ e, portanto, H   uma homotopia entre α e β . \square

Lema 4. Toda $\alpha : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ contínua   homotópica a uma $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave.

Demonstra o. Sejam $\alpha : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ contínua e $\varepsilon > 0$ tal que, para toda β contínua, $d_0(\alpha, \beta) < \varepsilon$ implique α homotópica a β . Pelo Lema 2, existe $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave tal que $d_0(\alpha, \beta) < \varepsilon$ e, então, α   homotópica a β . \square

2.2 A regularidade das componentes

Defini o 2. Para uma curva contínua $\alpha : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$, definimos a **imagem** $\text{im}_{\mathbb{S}^2}(\alpha)$ de α em \mathbb{S}^2 por $\text{im}_{\mathbb{S}^2}(\alpha) := \bigcup_{k=1}^n \text{im}(\alpha_k)$.

Pelo Lema 4, toda α contínua   homotópica a $\tilde{\beta}$ suave. Como a curva $\tilde{\beta}$ está na classe suave $C_0^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{S}^2)$, a medida de $\text{im}_{\mathbb{S}^2}(\tilde{\beta})$ em \mathbb{S}^2   zero. Assim, existe um ponto p no complemento $\mathbb{S}^2 \setminus \text{im}_{\mathbb{S}^2}(\tilde{\beta})$. Para esse $p \in \mathbb{S}^2$ e todo $k = 1, \dots, n$, definimos a proje o estereográfica $\pi_p : \mathbb{S}^2 \setminus \{p\} \rightarrow \mathbb{R}^2$ de polo p e as curvas suaves

$$\begin{aligned} \beta_k : \mathbb{S}^1 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t &\mapsto (\pi_p \circ \tilde{\beta}_k)(t). \end{aligned}$$

Agora, fixada uma curva suave $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}^2$, considere

$$\begin{aligned} \Gamma = \Gamma_\beta : \mathbb{S}^1 \times C^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2) &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (t, \varphi) &\mapsto \beta'(t) + \varphi'(t). \end{aligned}$$

Lema 5. Para todo $t \in \mathbb{S}^1$, existe $E_t \subset C_0^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)$ de dimensão finita tal que $D\Gamma_{(t,0)}|_{0 \times E_t}$ seja sobrejetiva.

Demonstração. Seja $t \in \mathbb{S}^1$. Escolhemos as curvas suaves $\varphi_1, \varphi_2: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}^2$ dadas por $\varphi_k(s) = \sin(s-t)e_k$ e definimos $E_t = \text{span}\{\varphi_1, \varphi_2\}$. Denotamos por $D_2\Gamma$ a derivada parcial de Γ com respeito à segunda componente. Consideramos

$$\begin{aligned} \tilde{\Gamma}: \mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ s, (a, b) &\mapsto \beta'(s) + a\varphi_1'(s) + b\varphi_2'(s) \end{aligned}$$

e, calculando $D_2\tilde{\Gamma}|_{E_t}$ em $(t, 0)$, temos

$$D_2\tilde{\Gamma}|_{E_t} = \begin{pmatrix} \varphi_1'(s) & \varphi_2'(s) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e_1 & e_2 \end{pmatrix}.$$

Segue que $D_2\tilde{\Gamma}|_{E_t}$ tem posto máximo e, portanto, é sobrejetiva para todo $t \in \mathbb{S}^1$. Concluimos que para todo $t \in \mathbb{S}^1$, existe $E_t \subset C_0^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)$ de dimensão finita tal que $D\Gamma_{(t,0)}|_{0 \times E_t}$ seja sobrejetiva. \square

Dados $\delta > 0$ e $E \subset C_0^\infty(L, M)$ subespaço, definimos a **bola aberta** $B_\delta^E(0) := \{\varphi \in E: d_0(\varphi) < \delta\}$ de raio δ , centro 0 e restrita a E .

Lema 6. Existe um subespaço $E \subset C_0^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)$ e um $\delta > 0$ tais que Γ restrita a $\mathbb{S}^1 \times B_\delta^E(0)$ seja submersão.

Demonstração. Pela sobrejetividade de $D\Gamma_{(t,0)}|_{0 \times E_t}$ ser uma condição aberta em t , para todo $t \in \mathbb{S}^1$ existe uma vizinhança aberta U_t de t tal que $D\Gamma_{(s,0)}|_{0 \times E_t}$ seja sobrejetiva para todo $s \in U_t$. Pela compacidade de \mathbb{S}^1 , existem finitos pontos $t_1, \dots, t_n \in \mathbb{S}^1$ tais que $\mathbb{S}^1 = \bigcup_{i=1}^n U_{t_i}$.

Definimos $E := \bigoplus_{k=1}^m E_{t_k}$. Assim, $D\Gamma_{(t,0)}|_{0 \times E}$ é sobrejetiva para todo $t \in \mathbb{S}^1$ e, então, concluimos que para todo $t \in \mathbb{S}^1$, a diferencial $D\Gamma_{(t,0)}$ é sobrejetiva. Por fim, notamos que, por suavidade, existe $\delta > 0$ tal que $D\Gamma_{(t,x)}$ é sobrejetiva para todo $x \in B_\delta(0) \cap E = B_\delta^E(0)$. Para esse δ , a restrição $\Lambda := \Gamma|_{\mathbb{S}^1 \times B_\delta^E(0)}$ é submersão. \square

Lema 7 (Troca de núcleos). Se as aplicações lineares entre espaços vetoriais $A: E \rightarrow F$ e $B: E \rightarrow G$ são sobrejetivas, então $A|_{\ker(B)}$ é sobrejetiva se, e somente se, $B|_{\ker(A)}$ é sobrejetiva.

Demonstração. Sejam $A: E \rightarrow F$ e $B: E \rightarrow G$ lineares e sobrejetivas. Devido à simetria do enunciado do Lema sob transposições entre A e B , é suficiente demonstrar que $A|_{\ker(B)}$ sobrejetiva implica $B|_{\ker(A)}$ sobrejetiva. Assim, suponha que $A|_{\ker(B)}: \ker(B) \rightarrow F$ seja sobrejetiva. Dado $g \in G$, encontraremos $e \in E$ tal que $B(e) = g$ e $A(e) = 0$.

Como B é sobrejetiva, existe $e_1 \in E$ tal que $B(e_1) = g$. Definindo $f := A(e_1)$, pela sobrejetividade de $A|_{\ker(B)}$ existe $e_2 \in \ker(B)$ tal que $A(e_2) = f$. Em seguida, defina $e := e_1 - e_2$. Temos as igualdades $A(e) = A(e_1 - e_2) = A(e_1) - A(e_2) = f - f = 0$ e $B(e) = B(e_1 - e_2) = B(e_1) - B(e_2) = g - 0 = g$. Dessa maneira, concluimos que para todo $g \in G$ existe $e \in \ker(A)$ tal que $B(e) = g$. \square

Sejam $\Lambda := \Gamma|_{\mathbb{S}^1 \times B_\delta^E(0)}$ submersão, $M := \Lambda^{-1}(0)$ e $\pi: M \rightarrow B_\delta^E(0)$ a projeção canônica na segunda variável. Observamos que M é subvariedade de $\mathbb{S}^1 \times B_\delta^E(0)$ de codimensão 2 por Λ ser submersão.

Lema 8. Seja x valor regular de π . Para todo $t \in \mathbb{S}^1$, temos $\Gamma(t, x) \neq 0$.

Demonstração. Seja x valor regular de π . Suponha que $t \in \mathbb{S}^1$ seja tal que $\Gamma(t, x) = 0$, ou seja, $(t, x) \in M$. A diferencial $D\pi|_{T_{(t,x)}M}$ é sobrejetiva, pois x é valor regular de π . Denotando $p = (t, x)$, como $T_pM = \ker(D\Gamma_p)$, segue que $D\pi|_{T_pM}$ sobrejetiva é equivalente a $D\pi|_{\ker(D\Gamma_p)}$ sobrejetiva. Já que π e Γ são submersões, pelo Lema da troca de núcleos, $D\pi|_{T_pM}$ é sobrejetiva se, e somente se, $D\Gamma|_{\ker(D\pi_p)}$ é sobrejetiva. A dimensão de $\ker(D\pi_p)$ é no máximo 1, logo, é impossível que $D\Gamma|_{\ker(D\pi_p)}$, que tem contradomínio de dimensão 2, seja sobrejetiva. Consequentemente, $D\pi|_{T_pM} = D\pi|_{T_{(t,x)}M}$ não é sobrejetiva, o que leva ao absurdo de x não ser valor regular. Assim, para quaisquer x valor regular de π e $t \in \mathbb{S}^1$, temos $\Gamma(t, x) \neq 0$. \square

Lema 9. Toda curva suave $\beta: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ é homotópica a uma curva suave $\gamma: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ de componentes $\gamma^k: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ imersas em \mathbb{S}^2 .

Demonstração. Seja $2n\varepsilon > 0$ a distância de $\text{im}(\beta)$ a $\Delta_{\mathbb{S}^2}^n$. Para as curvas β_k definidas no início da subseção, definimos os mapas $\Gamma^k = \Gamma^{\beta_k}$. Pelo Teorema de Sard [2, 1], os valores regulares das projeções π^k são densos em $B_\delta^E(0)$, então existem valores regulares arbitrariamente pequenos, digamos, de módulo no máximo ε . Assim, para cada k existe x_k tal que $\Gamma^k(t, x_k) \neq 0$ para todo $t \in \mathbb{S}^1$.

Pela definição de Γ^k , isso quer dizer que $\beta'_k(t) + f'_k(t) \neq 0$ para todo $t \in \mathbb{S}^1$. Dessa forma, temos uma perturbação limitada f_k de β_k que faz $\beta_k + f_k$ ser curva regular, logo, imersa em \mathbb{S}^2 . Fazendo isso para todo k , vemos que $\beta = (\beta_k)$ é homotópico a $\gamma := (\gamma_k) = (\beta_k + f_k)$, que é uma trança, pela limitação nos módulos de x_k . Essa trança γ é suave, tem componentes imersas e é homotópica a β . \square

2.3 Transversalidade entre componentes

Para duas curvas suaves $\alpha, \beta: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}^2$, consideramos a função

$$\begin{aligned} \Gamma = \Gamma_{\alpha, \beta}: \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^4 \\ (s, t, x) &\mapsto (\alpha(s), \beta(t) + x). \end{aligned}$$

Podemos definir $\Delta_{\mathbb{R}^2} \subset \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2$ como o núcleo $\ker(G) = G^{-1}(0)$ da transformação linear bijetiva $G: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ descrita por $(x, y) \mapsto x - y$. Por $\Delta_{\mathbb{R}^2}$ ser subespaço linear, o espaço tangente $T_{(x,x)}\Delta_{\mathbb{R}^2}$ é isomorfo a $\Delta_{\mathbb{R}^2}$ para todo $x \in \mathbb{R}^2$.

Lema 10. A função Γ é transversa a $\Delta_{\mathbb{R}^2}$.

Demonstração. Suponha que $\Gamma(s, t, x) \in \Delta_{\mathbb{R}^2}$. Devido a $0 \times \mathbb{R}^2$ estar incluído na imagem da derivada $D_3\Gamma(s, t, x)$ em relação à variável x , sabemos que $0 \times \mathbb{R}^2$ está incluído na imagem da diferencial $D\Gamma_{(s,t,x)}$. Como $T_{(y,y)}\Delta_{\mathbb{R}^2} \cong \Delta_{\mathbb{R}^2}$ para todo $y \in \mathbb{R}^2$, segue que a imagem de $D\Gamma_{(s,t,x)}$ e o espaço tangente $T_{\Gamma(s,t,x)}\Delta_{\mathbb{R}^2} \cong \Delta_{\mathbb{R}^2}$ geram \mathbb{R}^4 , logo, Γ é transversa a $\Delta_{\mathbb{R}^2}$. \square

Sejam $M = \Gamma^{-1}(\Delta_{\mathbb{R}^2})$ variedade e $\pi: \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ a projeção dada por $(s, t, x) \mapsto x$.

Lema 11. Se x é valor regular de $\pi|_M$ e $p = (s, t, x) \in M$, então $\text{im}\left(D\Gamma_p|_{T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1}\right) \oplus T_{\Gamma(p)}\Delta_{\mathbb{R}^2} = \mathbb{R}^4$.

Demonstração. Sejam x valor regular de $\pi|_M$ e $p = (s, t, x) \in M$. Como M é definido pelo conjunto de nível $(G \circ \Gamma)^{-1}(0)$, segue que $T_pM = \ker(D(G \circ \Gamma)_p)$. Então, pelo Lema da troca de núcleos, $D\pi|_{T_pM} = D\pi|_{\ker(D(G \circ \Gamma)_p)}$ é sobrejetiva se, e somente se, $D(G \circ \Gamma)_p|_{\ker(D\pi_p)}$ for sobrejetiva. Temos $\ker(D\pi_p) = T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1$, de modo que a sobrejetividade de $D\pi|_{T_pM}$ é equivalente à sobrejetividade de $D(G \circ \Gamma)_p \circ D\pi|_{T_pM} = D\Gamma_p|_{T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1}$. Por sua vez, como a dimensão de $T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1$ é 2, necessariamente a interseção

$$\text{im}\left(D\Gamma_p|_{T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1}\right) \cap \ker\left(DG_{\Gamma(p)}\right) = \text{im}\left(D\Gamma_p|_{T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1}\right) \cap T_{\Gamma(p)}\Delta_{\mathbb{R}^2} = \{0\}$$

é trivial e, portanto, $\text{im}\left(D\Gamma_p|_{T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1}\right) \oplus T_{\Gamma(p)}\Delta_{\mathbb{R}^2} = \mathbb{R}^4$. \square

Lema 12. Se x é valor regular de π , então α é transversa a $\beta_x = \beta + x$.

Demonstração. Substituindo $p = (s, t, x)$ em $\text{im}\left(D\Gamma_p|_{T_s\mathbb{S}^1 \oplus T_t\mathbb{S}^1}\right) \oplus T_{\Gamma(p)}\Delta_{\mathbb{R}^2} = \mathbb{R}^4$, temos

$$\text{im}\left(D(\alpha, \beta_x)_{(s, t, x)}\right) \oplus T_{(\alpha(s), \beta_x(t))}\Delta_{\mathbb{R}^2} = \mathbb{R}^4,$$

precisamente a definição de transversalidade entre (α, β_x) e $\Delta_{\mathbb{R}^2}$. Em virtude do Lema 1, α é transversa a β_x . \square

Lema 13. Dadas uma curva suave e imersa $\alpha: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$, uma curva suave $\beta: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ e dado $\varepsilon > 0$, existe $\zeta: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ suave, imersa em \mathbb{S}^2 , transversa a α , homotópica a β e tal que $d_0(\beta, \zeta) < \varepsilon$.

Demonstração. Sejam p no complementar de $\text{im}(\alpha) \cup \text{im}(\beta)$ e $\pi_p: \mathbb{S}^2 \setminus p \rightarrow \mathbb{R}^2$ a projeção estereográfica de polo p . Sabemos que podemos assumir β imersa em \mathbb{S}^2 . As curvas $\tilde{\alpha} = \pi \circ \alpha$ e $\tilde{\beta} = \pi_p \circ \beta$ são suaves, logo, podemos definir $\Gamma_{\tilde{\alpha}, \tilde{\beta}}$ e $M = \Gamma_{\tilde{\alpha}, \tilde{\beta}}^{-1}(\Delta_{\mathbb{R}^2})$. Pelo Teorema de Sard [2, 1], existe x de norma $< \varepsilon$ que é valor regular da projeção na segunda variável $\pi: M \rightarrow \mathbb{R}^2$ e, pelo Lema 19, sabemos que α é transversa a $\zeta := \beta_x$. É consequência imediata que $d_0(\beta, \zeta) < \varepsilon$. \square

Lema 14. Toda curva contínua $\alpha: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ é homotópica a uma curva $\zeta: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave e de componentes ζ_k imersas em \mathbb{S}^2 e transversas dois a dois.

Demonstração. Pelos Lemas 4 e 9, podemos assumir α suave e imersa em \mathbb{S}^2 . Seja $2n\varepsilon = d_{\mathcal{C}^n}(\text{im}(\alpha), \Delta_{\mathbb{S}^2}^n)$. O passo inicial é encontrar ζ_2 suave, imersa, homotópica a α_2 , transversa a α_1 e tal que $d_0(\alpha_2, \zeta_2) < \varepsilon$, o que é realizado pelo Lema 13. Como a transversalidade é uma condição aberta, encontramos γ_{i+1} transversa às componentes α_j com $j \leq i$ com $d_0(\alpha_i, \zeta_i) < \varepsilon$. Pela limitação $d_0(\alpha_i, \zeta_i) < \varepsilon$ para todo i , segue que $\zeta := (\zeta_i)$ é uma trança pura com todas as propriedades desejadas no enunciado. \square

2.4 A autotransversalidade de uma componente

Lema 15. Se $\gamma: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ é curva suave e imersa, então existe $\varepsilon > 0$ tal que $\gamma|_U$ seja injetiva para todo aberto $U \subset \mathbb{S}^1$ de diâmetro $< \varepsilon$.

Demonstração. Seja $\gamma: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ curva regular suave. Pela regularidade, $D\gamma_t: \mathbb{R} \rightarrow T_{\gamma(t)}\mathbb{S}^2$ é injetiva em todo $t \in \mathbb{S}^1$. Assim, $\gamma: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ é um mapa suave de posto constante igual a 1 entre duas variedades. Pelo Teorema do posto [1], para todo $t_0 \in \mathbb{S}^1$, existe uma carta $\varphi: U \rightarrow V$ centrada em $\gamma(t_0)$ tal que $U = (-\delta, \delta)^2$ e, para todo $t \in (t_0 - \delta, t_0 + \delta)$, temos $(\varphi^{-1} \circ \gamma)(t) = (t - t_0, 0)$.

Dessa forma, para todo $t \in \mathbb{S}^1$ existe uma vizinhança $B(t, \delta_t)$ de t tal que $\gamma|_{B(t, \delta_t)}: B(t, \delta_t) \rightarrow \mathbb{S}^1$ seja injetiva. Devido à compacidade de \mathbb{S}^1 , existe um número de Lebesgue $\varepsilon > 0$ para a cobertura aberta $\{B(t, \delta_t) \subset \mathbb{S}^1 : t \in \mathbb{S}^1\}$ de \mathbb{S}^1 . Concluimos, assim, que $\gamma|_U$ é injetiva para todo aberto U de diâmetro $< \varepsilon$. \square

Dada uma $\gamma: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ imersão suave, seja $\varepsilon > 0$ tal que $\gamma|_U$ seja injetiva para todo aberto $U \subset \mathbb{S}^1$ de diâmetro $< \varepsilon$. Definimos o compacto $L_\varepsilon = \{(s, t) \in \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1 : d_{\mathbb{S}^1}(s, t) \geq \varepsilon/2\}$ e a função

$$\begin{aligned} \Gamma: L_\varepsilon \times C_0^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2) &\rightarrow \mathbb{R}^4 \\ (s, t, \varphi) &\mapsto (\gamma(s) + \varphi(s), \gamma(t) + \varphi(t)). \end{aligned}$$

Assim como na subseção anterior, definimos $G: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ por $(x, y) \mapsto x - y$ e $\Delta_{\mathbb{R}^2} = G^{-1}(0)$.

Lema 16. Para todo (s, t) no interior de L_ε , existe um subespaço $E_{s,t} \subset C^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)$ de dimensão finita tal que a diferencial $D(G \circ \Gamma)_{(s,t,0)}|_{0 \times E_{s,t}}$ restrita a $0 \times E_{s,t}$ seja sobrejetiva.

Demonstração. Sejam $(s, t) \in \text{int}(L_\varepsilon)$ e $\{e_1, e_2\}$ a base canônica de \mathbb{R}^2 . Definimos $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \varphi_4$ em $C^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)$ tais que

$$\begin{aligned} \varphi_1(s) &= e_1, & \varphi_1(t) &= 0, \\ \varphi_2(s) &= e_2, & \varphi_2(t) &= 0, \\ \varphi_3(s) &= 0, & \varphi_3(t) &= e_1, \\ \varphi_4(s) &= 0, & \varphi_4(t) &= e_2. \end{aligned}$$

Em seguida, definimos $E_{s,t} = \text{span}\{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \varphi_4\} \subset C^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)$. As composições das curvas suaves

$$\begin{aligned} \Phi_k: \mathbb{R} &\rightarrow L_\varepsilon \times E_{s,t} \\ x &\mapsto (s, t, x\varphi_k) \end{aligned}$$

com Γ têm derivadas em zero iguais a $(\Gamma \circ \Phi_k)'(0)$ para $k = 1, 2, 3, 4$ que formam uma base de \mathbb{R}^4 . Como a diferencial de G é sempre sobrejetiva, concluimos que $D(G \circ \Gamma)_{(s,t,0)}|_{0 \times E_{s,t}}$ é sobrejetiva. \square

Lema 17. Existem um subespaço $E \subset C_0^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)$ e $\delta > 0$ tais que $G \circ \Gamma$ restrita a $L_\varepsilon \times B_\delta^E(0)$ seja submersão suave em \mathbb{R}^2 .

Demonstração. Para todo $(s, t) \in \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$, existe um aberto $U_{s,t}$ tal que, para todo $(q, r) \in U_{s,t}$, a diferencial $D(G \circ \Gamma)_{(q,r,0)}$ restrita a $0 \times E_{q,r}$ seja sobrejetiva. A explicação vem do fato de a sobrejetividade da diferencial ser uma condição aberta em (s, t) . Assim, pela compacidade de L_ε , existe um número finito de pontos $(s_1, t_1), \dots, (s_m, t_m)$ tais que $L_\varepsilon \subset \bigcup_{k=1}^m U_{s_k, t_k}$. Definimos $E := \bigoplus_{k=1}^m E_{s_k, t_k}$ e concluimos que, para todo $(s, t) \in L_\varepsilon$, a diferencial $D(G \circ \Gamma)_{(s,t,0)}$ restrita a $0 \times E$ é sobrejetiva e, então, $D(G \circ \Gamma)_{(s,t,0)}$

é sobrejetiva. Finalmente, como a sobrejetividade é uma propriedade aberta, existe $\delta > 0$ tal que $G \circ \Gamma$ restrita a $L_\epsilon \times B_\delta^E(0)$ seja uma submersão, como desejado. \square

Sejam $\Lambda := (G \circ \Gamma)|_{L_\epsilon \times E}$ submersão, $M := \Lambda^{-1}(0)$ e $\pi: M \rightarrow E$ a projeção canônica na variável φ . Definimos $\Lambda^\varphi(s, t) := \Lambda(s, t, \varphi)$.

Lema 18. Se φ é valor regular de π , então $D\Lambda^\varphi$ é sobrejetiva em todo ponto de $(\Lambda^\varphi)^{-1}(0)$.

Demonstração. Pela definição de M como $\Lambda^{-1}(0)$, segue que $T_p M = \ker(D\Lambda_p)$. Seja φ valor regular de π e suponha que $\Lambda(s, t, \varphi) = 0$. Isso implica $(s, t, \varphi) \in M$ e, como

$$D\pi|_{T_{(s,t,\varphi)}M} = D\pi|_{\ker(D\Lambda_{(s,t,\varphi)})}$$

é sobrejetiva pela regularidade de x , pelo Lema de troca de núcleos, $D\Lambda|_{\ker(D\pi_{(s,t,\varphi)})}$ também é sobrejetiva. Temos $D\Lambda|_{T_s \mathbb{S}^1 \oplus T_t \mathbb{S}^1}$ sobrejetiva e, portanto, $D\Lambda_{(s,t)}^\varphi$ é sobrejetiva, como desejado. \square

Lema 19. Sejam $\epsilon > 0$ e $\gamma: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ imersão suave. Existe $\omega: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ suave, imersa em \mathbb{S}^2 , autotransversa, homotópica a γ e tal que $d_0(\gamma, \omega) < \epsilon$.

Demonstração. Definimos $\gamma^\varphi(s) := \gamma(s) + \varphi(s)$. Seja $0 < \epsilon' < \epsilon$ tal que $\gamma|_U$ seja injetiva para todo aberto $U \subset \mathbb{S}^1$ de diâmetro $< \epsilon'$. Como γ é regular, existe $\delta > 0$ tal que $\|s - t\| < \epsilon'$ implica $\|\gamma(s) - \gamma(t)\| \geq \delta \|s - t\|$. Se $\|\varphi'\| < \delta/2$, então para todo $\|s - t\| < \epsilon'$ temos $\gamma^\varphi(s) \neq \gamma^\varphi(t)$.

Suponha que $\gamma^\varphi(s) = \gamma^\varphi(t)$. Necessariamente, $\|s - t\| \geq \epsilon'/2$ e, então, $(s, t) \in L_{\epsilon'}$. Como $D\Lambda_{(s,t)}^\varphi$ é sobrejetiva, segue que $\Gamma^\varphi := \Gamma(\cdot, \cdot, \varphi)$ é transversa a $\Delta_{\mathbb{R}^2}$ nesse ponto. Segue pelo Lema 1 que $\omega := \gamma^\varphi$ é autotransversa nesse ponto, como desejado. \square

Lema 20. Toda curva contínua $\alpha: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ é homotópica a uma curva $\omega: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave e de componentes ω_k imersas em \mathbb{S}^2 , transversas dois a dois e autotransversas.

Demonstração. Pelos Lemas 4, 9 e 15, sabemos que podemos supor α suave, imersa em \mathbb{S}^2 e autotransversa. Seja $2n\epsilon > 0$ a distância entre $\text{im}(\alpha)$ e $\Delta_{\mathbb{S}^2}^n$. Para cada componente α_i , encontramos curvas $\tilde{\omega}_i: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^2$ suaves, imersas em \mathbb{S}^2 , autotransversas e com $d_0(\alpha_i, \tilde{\omega}_i) < \epsilon$. Como a transversalidade é uma condição aberta, sabemos que a trança $\tilde{\omega} = (\tilde{\omega}_i)$ é homotópica a uma trança ω de componentes transversas dois a dois e com as propriedades mencionadas de $\tilde{\omega}$, como queríamos. \square

3 Índice de uma trança pura

Lembramos da projeção estereográfica $\pi_p: \mathbb{S}^2 \setminus \{p\} \rightarrow \mathbb{R}^2$ de polo p e do índice $\text{ind}_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}}(\alpha)$ de uma curva plana fechada $\alpha: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ ao redor da origem.

Definição 3. Sejam $\omega: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave e de componentes ω_k imersas, autotransversas e transversas dois a dois, e um ponto p no complementar de $\text{im}_{\mathbb{S}^2}(\omega) \subset \mathbb{S}^2$. Formamos as curvas $\tilde{\omega}_k = \pi_p \circ \omega_k$. Definimos o **índice** de ω em p por

$$\text{ind}(\omega, p) := \sum_{j < k} \text{ind}_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}}(\pi_p \circ \omega_j - \pi_p \circ \omega_k) \pmod{n-1}.$$

Esse índice é trivialmente aditivo sob a operação do grupo $\Pi^n(\mathbb{S}^2)$. O objetivo do restante dessa seção será demonstrar que o índice não depende do ponto p .

3.1 Mesma componente conexa

Lema 21. Seja $\omega: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave e de componentes ω_k imersas, autotransversas e transversas dois a dois. Se p e q pertencem à mesma componente conexa do complemento de $\text{im}_{\mathbb{S}^2}(\omega)$, então $\text{ind}(\omega, p) = \text{ind}(\omega, q)$.

Demonstração. Sejam p no complementar de $\text{im}_{\mathbb{S}^2}(\omega)$ e U_p um aberto de p contido na componente conexa que contém p . Definimos a função $\xi: U_p \rightarrow C_0^\infty(\mathbb{S}^1, \mathbb{R}^2)^n$ que leva q em $\pi_q \circ \omega_k$. Essa ξ está bem definida, pois q nunca está em $\text{im}_{\mathbb{S}^2}(\omega)$, e é contínua. Portanto, o inteiro

$$\sum_{j < k} \text{ind}_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}}(\xi_j(q) - \xi_k(q))$$

é constante em U_p . Concluímos que $\text{ind}(\omega, \cdot)$ é constante em cada componente conexa. \square

3.2 Componentes conexas adjacentes

Lema 22. Seja $\omega: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave e de componentes ω_k imersas, autotransversas e transversas dois a dois. Se ω_k componente e $t \in \mathbb{S}^1$ são tais que $\omega_k(t)$ não seja autointerseção ou interseção com outra componente ω_j , então existe U aberto contendo $\omega_k(t)$ tal que o índice $\text{ind}(\omega, \cdot)$ seja constante para $U \setminus \text{im}_{\mathbb{S}^2}(\omega)$.

Demonstração. Seja $\omega_k(t)$ como nas hipóteses do enunciado. Sem perda de generalidade, podemos supor $t = 0$. Pela forma local das imersões [1], existe uma carta $\varphi: U \rightarrow (-2\varepsilon, 2\varepsilon)^2$ centrada em $\omega_k(0)$ tal que $\varphi \circ \omega_k(s) = (s, 0)$ para $s \in (-2\varepsilon, 2\varepsilon)$. Pelas hipóteses que evitam interseções, podemos escolher U e ε tais que $U \cap \text{im}_{\mathbb{S}^2}(\omega) = \omega_k((-2\varepsilon, 2\varepsilon))$. Identificando $U = (-2\varepsilon, 2\varepsilon)^2$ por meio de φ , sabemos que $\text{ind}(\omega, \cdot)$ é constante em $U^+ = (-2\varepsilon, 2\varepsilon) \times (0, 2\varepsilon)$ e em $U^- = (-2\varepsilon, 2\varepsilon) \times (-2\varepsilon, 0)$. Para $\delta \ll \varepsilon$, definimos $p_\delta := (0, \delta)$ e $p_{-\delta} := (0, -\delta)$. Será suficiente mostrar que

$$\text{ind}(\omega, p_\delta) = \text{ind}(\omega, p_{-\delta}) \pmod{n-1}.$$

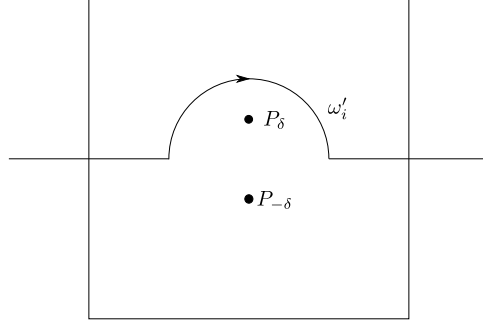


Figura 1.

Definimos (ver Figura 1)

$$\omega'_i(t) := \begin{cases} \omega(t), & t \notin [-\varepsilon, \varepsilon] \\ \left(t, \sqrt{\varepsilon^2 - t^2}\right), & t \in [-\varepsilon, \varepsilon], \end{cases}$$

e, para todo $j \neq i$, definimos

$$\omega'_j := \omega_j.$$

Observamos que $\omega' := (\omega'_1, \dots, \omega'_n)$ é uma trança pura. Em seguida, definimos (ver Figura 2)

$$\omega''_i(t) := \begin{cases} \omega'_i(t), & t \notin [-\varepsilon, \varepsilon], \\ (2(t + \varepsilon) - \varepsilon, 0) & t \in [-\varepsilon, 0), \\ (\varepsilon - 4t, 0) & t \in [0, \varepsilon/2), \\ \left(4t - 3\varepsilon, \sqrt{\varepsilon^2 - (4t - 3\varepsilon)^2}\right), & t \in [\varepsilon/2, \varepsilon], \end{cases}$$

e, para todo $j \neq i$, definimos

$$\omega''_j(t) := \begin{cases} \omega_j(t), & t \notin [-\varepsilon, \varepsilon] \\ \omega_j(2(t + \varepsilon) - \varepsilon) & t \in [-\varepsilon, 0) \\ \omega_j(\varepsilon), & t \in [0, \varepsilon]. \end{cases}$$

Observamos que $\omega'' := (\omega''_1, \dots, \omega''_n)$ também é uma trança pura. Finalmente, definimos

$$\nu_i(t) := \begin{cases} \left(\varepsilon - \frac{2\varepsilon(t+\pi)}{\pi}, 0\right), & t \in [-\pi, 0] \\ \left(-\varepsilon + \frac{2\varepsilon t}{\pi}, \sqrt{\varepsilon^2 - \left(\frac{2\varepsilon t}{\pi} - \varepsilon\right)^2}\right), & t \in (0, \pi], \end{cases}$$

Para todo $j \neq i$, definimos $\nu_j(t) = \omega_j(\varepsilon)$. Verificamos que $\nu := (\nu_1, \dots, \nu_n)$ também é uma trança pura.

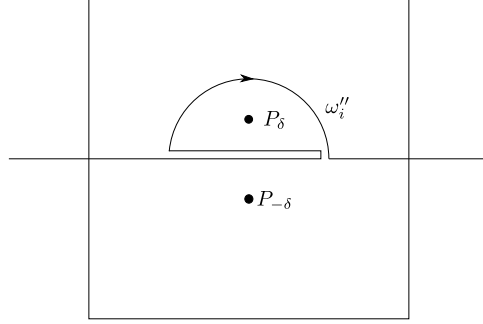


Figura 2.

Como ω é homotópica a ω' no complementar de $\{p_{-\delta}\}$,

$$\text{ind}(\omega, p_{-\delta}) = \text{ind}(\omega', p_{-\delta}).$$

Em seguida, como p_δ e $p_{-\delta}$ se encontram na mesma componente conexa do complementar de $\text{im}(\omega')$, pelo Lema 21,

$$\text{ind}(\omega', p_{-\delta}) = \text{ind}(\omega', p_\delta).$$

Observamos agora que, no complementar de p_δ , ω' é homotópica a ω'' , que é homotópica à concatenação $\omega \cdot \nu$. Segue que

$$\begin{aligned} \text{ind}(\omega, p_{-\delta}) &= \text{ind}(\omega', p_\delta) \\ &= \text{ind}(\omega'', p_\delta) \\ &= \text{ind}(\omega, p_\delta) + \text{ind}(\nu, p_\delta) \\ &= \text{ind}(\omega, p_\delta) \pmod{n-1}, \end{aligned}$$

como desejado. □

3.3 Componentes conexas quaisquer

Lema 23. Seja $\omega: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ suave e de componentes imersas em \mathbb{S}^2 , transversas dois a dois e auto-transversas. Sejam p e q pontos de $\mathbb{S}^2 \setminus \text{im}_{\mathbb{S}^2}(\omega)$. Temos

$$\text{ind}(\omega, p) = \text{ind}(\omega, q)$$

e, portanto, $\text{ind}(\omega)$ está bem definido.

Demonstração. Sob as hipóteses do enunciado, seja $\tau: [0, 1] \rightarrow \mathbb{S}^2$ uma curva suave tal que $\tau(0) = p$, $\tau(1) = q$ e τ não passa por nenhuma das finitas autointerseções ou interseções dois a dois das componentes de ω . Pelos Lemas 21 e 22, para todo $t \in [0, 1]$ existe uma vizinhança $U_{\tau(t)}$ centrada em $\tau(t)$ no qual o índice é constante. Assim, $\text{ind}(\omega, p) = \text{ind}(\omega, q)$. □

3.4 O índice de uma trança pura contínua

Lema 24. Se $\beta: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ é suave, então $\text{ind}(\beta)$ está bem definido.

Demonstração. Sabemos que β é homotópica a ω como no Lema 23. Assim, $\text{ind}(\omega)$ está bem definido e, claramente, não varia sob homotopias, de modo que $\text{ind}(\beta) = \text{ind}(\omega)$. \square

Lema 25. Se $\alpha: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathcal{C}^n$ é uma trança pura contínua, então $\text{ind}(\alpha)$ está bem definido.

Demonstração. Se α é uma trança contínua e β e γ são tranças suaves homotópicas a α , necessariamente existe uma homotopia suave entre β e γ e, portanto, $\text{ind}(\beta) = \text{ind}(\gamma)$. Chamamos esse índice comum a todas as tranças puras suaves homotópicas a α de $\text{ind}(\alpha)$. \square

Como a definição do índice é claramente aditiva sob concatenações, pelo Lema 25 concluímos o seguinte Teorema.

Teorema 1. ind é bem definido e induz um homomorfismo sobrejetivo de $\Pi^n(\mathbb{S}^2)$ em $\mathbb{Z}/(n-1)\mathbb{Z}$.

Referências

- [1] John M. Lee. *Introduction to Smooth Manifolds*. Springer New York, 2012.
- [2] Arthur Sard. The measure of the critical values of differentiable maps. *Bulletin of the American Mathematical Society*, 48(12):883–890, 1942.
- [3] Hassler Whitney. Differentiable manifolds. *The Annals of Mathematics*, 37(3):645, July 1936.